



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

Kat. Kopp.  
39062

Mag. St. Dr.

I

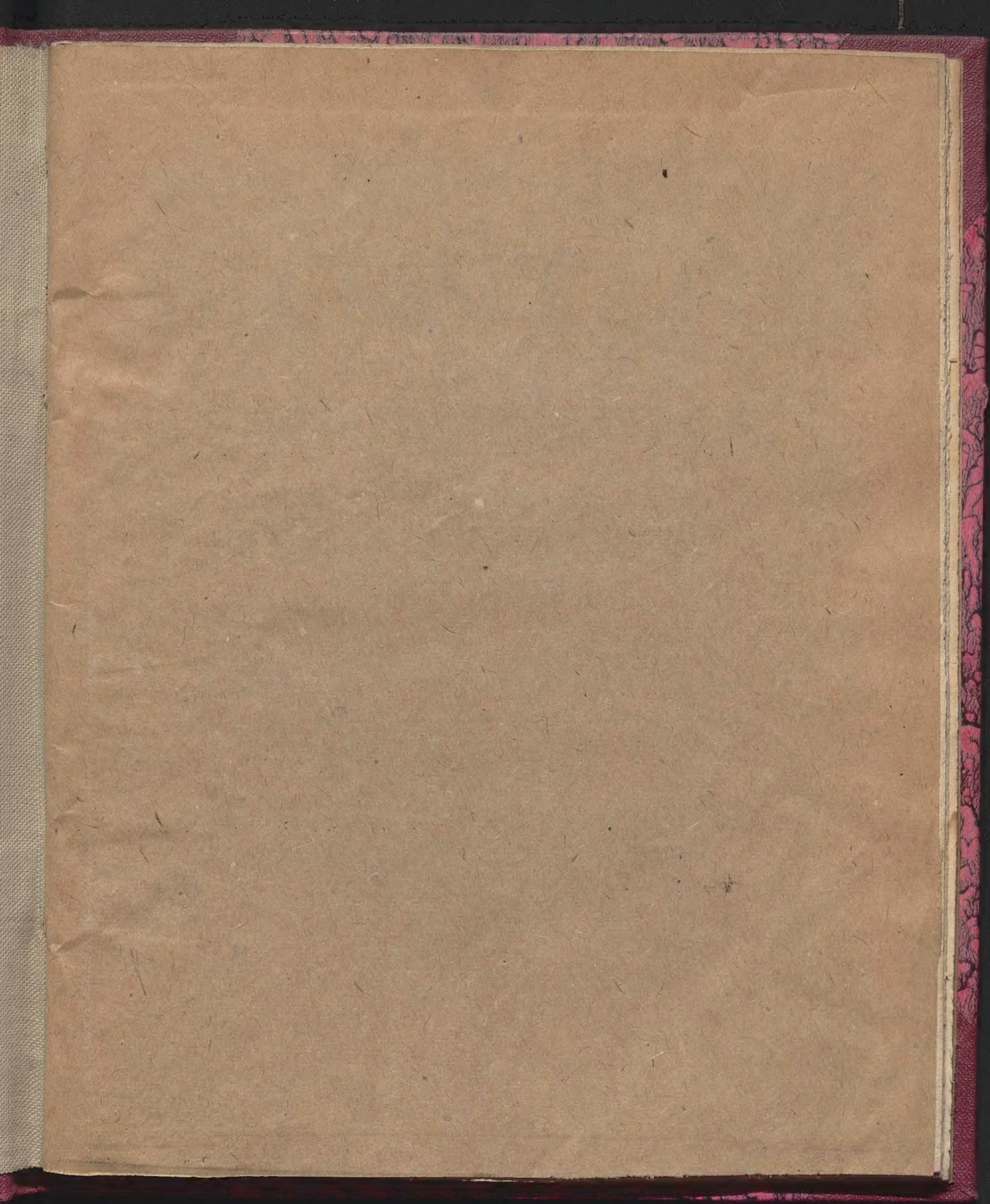




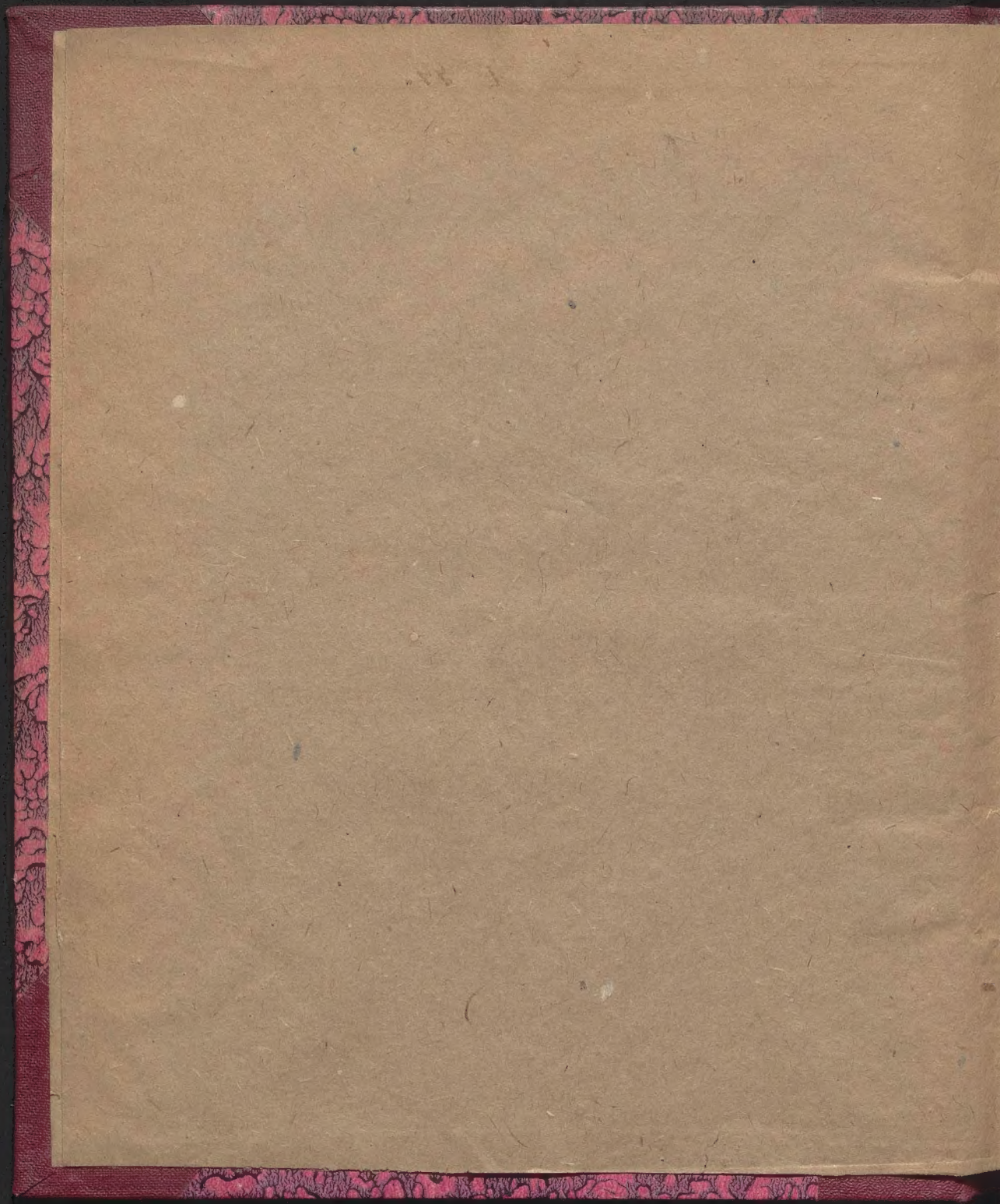
39062

I











1869. T. 54.

No. 9.

Feet.  
2726.

THESES THEOLOGICÆ,  
DE  
**NECESSITATE**  
**ET UTILITATE**  
**REVELATIONIS DIVINÆ,**  
IN  
*USUM*  
STUDIOSÆ JUVENTUTIS  
CONSCRIPTÆ  
*A*  
JOH. GEORG. ABICHT, D.

---

*G E D A N I,*  
Typis THOMÆ JOHANNIS Schreiber/  
SENATUS & ATHENÆI TYPOGRAPHI,  
ANNO 1725.



62  
DEF

5.

9



K 191 II / 68

kal. ~~sept~~

moniove

**NOMINA**  
**DNN. RESPONDENTIUM,**  
qui in exercitiis disputatoriis sequentes  
theses defendent.

Godofr. Salomo Kickebusch, Gedan.

Godofr. Henning, Gedan.

Michael Trosien, Gedan.

Andreas Schott, Gedan.

Martinus Boehm, Mariæb. Boruss.

Joh. Philip. Penski, Osteroda-Pruffus.

Joh. Jungius, Gedan.

Georg. Friedr. Cofack, Ged.

Joh. Sam. Weinholtz, Parlino-Pommer.

39062.T



# THESES THEOLOGICÆ, DE NECESSITATE ET UTILITATE REVELATIONIS DIVINÆ.

## *Thesis I.*

**L**umine naturæ homines multas veritates & leges divinas cognoscere possunt, quæ generi humano admodum sunt utiles & necessariae. Cognoscere possunt: DEUM existere, eumque unum esse in essentia: DEUM non esse visibilem, nec corruptioni obnoxium, sed perfectissimum: DEUM esse bonum, sapientem, justum omnipotentem, sanctum, æternum: DEUM creasse mundum, & regere eundem providentia sua, & quæ sunt plura reliqua.

## *Th. II.*

Homines quoque naturali lumine cognoscere possunt: DEUM esse honorandum, amandum, timendum & adorandum: DEO esse gratias agendas, pro bonis nobis benignè exhibitis, & plura similia.

## *Th. III.*

Homines quoque possunt cognoscere discrimen virtutum & vitiorum: quasdam actiones esse justas



stas & honestas, alias turpes. Non potest homo delere hæc naturalia judicia: agnoscere possunt omnes, justum esse: obedire DEO, honorare parentes; Similiter, injustum esse, innocentes interficere, infantes occidere &c.

*Th. IV.*

Cognoscere possunt homines leges: quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris; homines pessimè viventes, pœna dignos esse: DEUM esse justum, & peccatores punire; Eundem esse bonum, & se benignum exhibere omnibus.

*Th. V.*

Homines se ipsos respicientes cognoscere possunt, se à DEO accepisse animam rationalem, ejusmodi facultatibus præditam, quæ rationes de suis actionibus DEO reddere possit, quæque propter scelera commissæ nunquam esse possit tranquilla, nisi DEUS iratus reconcilietur.

*Th. VI.*

Hæ notitiæ naturales non sunt præjudicatæ opinionones; homines enim eas ex mente delere non possunt, sed quo diutius eas revolvunt, eò evidentius menti sistuntur. Quamvis enim corrupti affectus iis contradicant, conscientia tamen earum veritatem tuetur. Si homines non consentiunt in omnibus, consentiunt tamen sapientes in plurimis. Omnes certè fatentur, injustum esse, benefactoribus mala retribuere, parentes occidere, & quæ sunt plura alia.

*Th. VII.*



*Th. VII.*

Verum enim verò ex intellectus & voluntatis corruptione, affectuumque pravitate est, quod plures veritates & leges in dubium sint vocatæ. Sceptici de omnibus dubitarunt. Cæcilius inquit apud Minuc. pag. 4. *Omnia sunt dubia, incerta, suspensa.* Fuerunt inter Philosophos, qui vel DEUM planè negarunt, vel naturæ potentiam pro Deo habuerunt, vel Deos multiplicarunt, vel fœdo modo coluerunt.

*Th. VIII.*

Tanta est humanæ mentis infirmitas, ut populi sapientes cælum & DEUM conjungant & adorent. Romæ nuper anno 1715. agitata est quæstio, utrum Sinenſes sint Athei? Jesuitæ id negarunt, aliis adfirmantibus. Verum est, Sinenſes agnoscere virtutem cœlo visibili insitam, cui templa consecrant & sacrificant. Ex quo patet, Sinenſes cum Christianis non eandem DEI ideam tenere; sed propterea nollem eos Atheis accensere. Conf. Histoire de la Philosophie Payenne, T.I. pag. 30. seq. ubi hæc controversia refertur.

*Th. IX.*

Qui tantam intellectus, voluntatis & affectuum corruptionem perpendit, & advertit, homines in tantis tenebris ambulare, ut ne quidem Creatorem suum certè agnoscant; ille facile intelliget, necessariam fuisse Revelationem divinam, quæ certò doceat, qualis sit rerum omnium conditor, qui à creaturis, facultate eum colendi præditis, colendus & adorandus.



## Th. X.

Eadem Intellectus corruptio manifesta est, si mentem in attributa DEI vertamus. Plurimi quidem Philosophi & Poëtæ confessi sunt, DEUM esse omnipotentem; sed non defuerunt aliqui, qui id negarunt. Philosophi, qui DEUM fato subjecerunt, ademerunt ei omnipotentiam. Seneca hanc sententiam Epicuro exprobrat: *tu denique Epicure, DEUM inermem facis, omnia illi tela, omnem detraxisti potentiam; & ne cuidam metuendus esset, projecisti istum extra metum.* Seneca de beneficiis Lib. IV. Cap. XIX. Alia attributa DEI, vel planè negata, vel ineptè explicata prætermitto. Spero, omnes hæc perpendentes confessuros esse, veram DEI attributorum notitiam, non meliori ratione à DEO tradi potuisse, quàm revelatione.

## Th. XI.

Providentia divina ab omnibus ferè gentibus fuit agnita. Fuerunt pauci, qui eandem negarunt. Lactantius refert, eam à Democrito & Epicuro esse negatam: *Natura sitne providentia, inquit, quæ rebus omnibus consulat: an fortuito vel facta sint omnia, vel regantur. Cujus sententiae auctor est Democritus, confirmator Epicurus.* Lactantius de falsa Relig. Lib. I. Cap. II. p. m. 16. Ex hac quoque sententia mentis humanæ imbecillitas cognoscitur, cui optimè divina revelatione est consultum, quæ dictis & factis sanctum providentiæ divinæ theatrum exhibet.

## Th. XII.



## Th. XII.

Multi Philosophi admiserunt æternitatem materiæ, & putarunt ex nihilo nihil fieri. Irenæus testis est, qui Lib. II. cap. XIX. p. m. 141. scribit: *Ex hoc autem, quod ex materia subjecta dicunt fabricatorem fecisse mundum, & Anaxagoras & Empedocles, & Plato primi ante hos dixerunt.*

## Th. XIII.

Scriptura verò Sacra dirimit difficultatem hujus periculosæ quæstionis. In primo enim Geneseos capite docetur: DEUM præextitisse, & verbo suo omnipotenti mundum creasse. Hinc Judæi Maccabæorum tempore, & Judæi Karæi credunt, DEUM omnia ex nihilo creasse. Conf. Maccab. II. cap. VII. v. 28. & Trigland. de Sect. Karæorum, cap. X. pag. 155.

## Th. XIV.

Quammaximè apparet intellectus humani infirmitas ex creaturis, quas cultu divino in variis mundi partibus coluerunt. Quidam Philosophi persuasi fuerunt, *mundum esse Deum*, & quidem ex sententia Platoniorum *secundarium*; ex sententia verò Stoicorum *primarium*. Orig. adv. Celsum Lib. V. Ex hoc errore natus est alius; argumentati enim sunt: si totus mundus est Deus, ergo & ejus partes sunt Dii, hinc animalia bruta, aves, pisces &c. tanquam Deos coluerunt.

## Th. XV.

Hujus ratiocinii absurditatem eleganter ostendit Lactantius L. II. de Origine erroris, cap. V. p. m. 191.



*Si Deus est mundus, & partes ejus utique immortales sunt: Ergo & homo Deus est, quia pars est (ut dicitis) mundi. Si homo, ergo & jumenta & pecudes, & cetera genera bestiarum, & avium, & piscium: quoniam & illa eodem modo sentiunt, & mundi partes sunt. At hoc tolerabile est: nam & hæc colunt Ægyptii. Sed res eo pervenit, ut ranæ & cullices, & formicæ Dei esse videantur, quia & ipsis inest sensus, & partes mundi sunt. Ex tantis tenebris mens humana haud feliciori remedio retrahi potuit, quàm Scriptura à DEO ipso inspirata, quæ unum & solum DEUM adorandum præcipit. Qui hanc legit, mox intelligit, illa ratiocinia, non differentium, sed somniantium esse figmenta.*

### Th XVI.

Animæ immortalitas, cui omnis religio & moralis doctrina superstruitur, à plurimis quidem Philosophis agnita, ab aliis verò haud paucis est negata. Epicuri affecclæ animæ mortalitatem variis rationibus adstruere conati sunt. Statuerunt: *Animam dissipari in principia corpusculave, ex quibus ejus textura est: idque non modo instar aquæ vase conquassato diffluentis, sed etiam abeuntis in auras fumi, aut nebulae, ac fumi simulacris valeat percelli.* Confer. Stanleji Histor. Philos. T. II. de Philosophia Epicuri P. II. c. 22. p. 1031.

### Th. XVII.

Ratione quidem assequimur, animam ex particulis contextam cogitare non posse; sed Scriptura à DEO inspirata tollit omnem difficultatem. Afferit enim, homines posse corpus, non verò animam occidere,



dere, Matth. X. 28. Eadem nobis confirmat: demortuos, Abrahamum, Isaacum & Jacobum coram DEO vivere, Matth. XXII. 32. Luc. XX. 38. & quæ alia sunt ejus testimonia.

*Th. XVIII.*

Fuerunt quidem Philosophi, qui agnoverunt res quasdam sua natura justas & injustas esse, & præviderunt, sine hac fundamentalī veritate omnia moralia præcepta esse lubrica. Arist. Rhet. L. I. c. XIII. *Omnes conveniunt, inquit, aliquid naturaliter esse commune, justum & injustum, etsi nulla sit inter hæc communio vel consensus.* Vide plura testimonia in Histoire de la Philosophie Payenne, T. II. p. 20. seq.

*Th. XIX.*

Sed non defuerunt Philosophi alii, qui docuerunt, nihil sua natura esse justum & injustum. Pyrrho tradidit: *nihil vel honestum esse, vel inhonestum, justum vel injustum.* Stanlej. Hist. Phil. P. XI. c. 2. p. m. 919. Scriptura S. hunc quoque perniciosum errorem sustulit, & quid honestum & inhonestum, quid justum & injustum sit, perspicuè & divina autoritate tradidit.

*Th. XX.*

Ex plurimis maximè necessariis, quæ sana ratio non docet, proferam cognitionem originalis hominum corruptionis. Hæc notitia hominibus est necessaria; ignorata enim humani generis corruptione, ignoratur quoque justitia divinatorum judiciorum, quibus terræ incolæ frequenter premuntur. Cognita verò humani generis corruptione, cognoscitur quoq;



DEUM esse justum; homines verò peccatores, qui divina judicia provocarunt. Originalem verò corruptionem generis humani evidenter docuit Sacra Scriptura.

**Tb. XXI.**

Cum judicia divina & calamitates irruunt, dicit ratio: *feras non culpes, quod mutari non potest.* Sed hæc consolatio est exigui ponderis. Profert quoque ratio: plures miseros fuisse similibus calamitatibus obnoxios juxta proverbium: *Solamen miseris, socios habuisse malorum.* Sed & hoc solamen tam firmum non esse, omnes calamitatibus pressi experiuntur. Alia longè solatia Scriptura S. revelavit: nos esse peccatores; DEUM verò justum: sincera pœnitentia recedendum esse à via peccatorum, & redeundum ad DEUM, qui gratiam promisit omnibus verè pœnitentibus. DEUM suos filios variis calamitatibus probare, eosque meliores reddere.

**Tb. XXII.**

Quoniam homines corrupti sunt, & DEUM quotidie peccatis suis offendunt, ratio humana intelligit: partem primam & potissimam cultus divini constituendum esse in valida & sufficiente satisfactione pro nostris peccatis. Nisi enim ira Divina satisfactione placata, DEUSque nobis reconciliatus esset, cultus DEO vel planè nullus, vel saltem hypocriticus exhiberetur.

**Tb. XXIII.**

DEUS amore, fiducia & spe non colitur, nisi  
amor,



amor, fiducia & spes ferantur in DEUM nobis propitium. Nemo DEUM amat super omnia, si ex peccatorum morsu sciat, se DEO exosum & abominabilem esse. Quem conscientia scelerum patratorem anget, ille se fiducia in DEO collocata, non potest erigere. Sic quoque hypocriticus est externus & solennis cultus eorum hominum, qui DEO nondum reconciliati, nec fide & charitate donati sunt.

### Th. XXIV.

Lumen naturæ non suggerit hominibus peccatoribus medium efficax, validum & sufficiens iram divinam placandi & peccata expiandi. Sed quamdiu DEUS peccatis nondum expiatis adversus peccatores irascitur, tamdiu homines damnationi manent obnoxii. Unde manifestum est, sine Revelatione divina, quæ reconciliationis rationem docet, homines esse miserrimos.

### Th. XXV.

Pœnitentia, quatenus est dolor ob peccatum, apud animum retractat quidem, improbat & detestatur peccata; sed hæc pœnitentia saltem concernit peccatorem, qui quodammodo eadem mutatur; non verò concernit DEUM, cujus Leges nostris peccatis violatæ, quique ipse à nobis injuria affectus est. Præter pœnitentiam etiam necessaria est satisfactio DEO læso à nobis præstanda. Uti emptio agri sola retractatione emptoris non aboletur, sed etiam venditoris juri satisfaciendum est; sic pœnitentia nostra peccata non



delentur, nisi DEO, quem læsimus, satisfiat. DEO verò non satisficit nisi luitione pœnæ, ad quam peccatum sua natura peccantem obligat. Homo, qui alteri injuriam vel aliud damnum intulit, non delet peccatum sola pœnitentia, sed etiam tenetur ad satisfactionem, & ablati honoris vel damni compensationem. Lumen naturæ nullam docet satisfactionem pro peccatis factam, sola Scriptura S. eam hominibus revelavit.

*Tb. XXVI.*

Dicis: Homo ex bonitate DEI sperare potuit; peccatorum remissionem sine satisfactione. Respondeo: ex sola bonitate DEI nemo sibi certo peccatorum remissionem promittere potest, quia DEUS non solum bonus, sed & justus est. Bonitas quidem DEI nostra miseria excitari potuit, ut nostri misereretur, sed ejusdem Justitia nostris peccatis læsa eundem impellere potuit, ut à nobis satisfactionem exigeret. Utrum verò DEUS ex bonitate sua nobiscum agere, & peccata sine satisfactione remittere; an verò peccata pro justitia sua punire velit, id ex lumine naturæ non constat. Revelatio sola declarat hominibus voluntatem divinam, qua ratione omnia peccata remittere velit.

*Tb. XXVII.*

Regeris: multorum Patrum & Scholasticorum sententia est, DEUM liberrimum sine satisfactione ex sua bonitate remittere potuisse peccata. Conf. Petav. T. V. Dogm. Theol. L. II. c. 13. p. m. 96. Respondeo  
cum



cum Beato Joh. Musæo : *Stante Patrum veterum & Scholasticorum communiori sententia, quod peccata sine interveniente satisfactione à DEO remitti, non repugnet: potest DEUS pro sua libertate se determinare ad utrumlibet, nempe & ad peccata pœnitentibus pro bonitate sua gratis ac sine satisfactione condonanda; & ad eadem pro Justitia sua non condonanda, nisi prius plena præstita fuerit satisfactio.* Conf. *Examen Scherburianismi* §. 64. p. m. 34. Unde apparet hominem sine revelatione de remissione peccatorum suorum certum esse non posse.

### Th. XXVIII.

In hac periculosa incertitudine non melior expectari aut optari potuit ratio, quæ hominem ex tantis tenebris retraheret, nisi ipsum verbum Prophetis inspiratum. Dum homines disputant, utrum DEUS possit ex bonitate remittere peccata; an verò ex justitia eadem possit punire; accedit ipse DEUS & revelat suam sanctissimam voluntatem, docetque se velle remittere peccata, tum pro sua bonitate, tum pro sua justitia, interveniente Christi expiatione.

### Th. XXIX.

Homo naturalis, pœnitentia quidem errores quosdam retractat; sed non omnia retractare potest, quia non omnia cognoscit. Gentiles nulla agnoverunt peccata, nisi actu commissa, peccatum originale ipsis prorsus erat ignotum. Putarunt hominem recens natum, neque bonum neque malum esse, sed utrumque fieri ex educatione. Quæ verò peccata homo non agnoscit, eorum veniam nec à DEO petit. Homo



itaque infcius semper manet, exosus DEO propter peccatum originale. Sola revelatio docuit peccati originalis turpitudinem, tradiditque rationem, qua illud expiatum.

*Th. XXX.*

Pariter ratio deficit in descriptione futuri status hominum. Ignorat lumen naturæ resurrectionem corporis, quod gentilium testimoniis probavit Tob. Pfanner. in System. Theol. Gentil. cap. XIX. p. m. 427. Qui ex gentilibus crediderunt: homines revicturos, id sine dubio ab aliis, fortasse à Prophetis divinis acceperunt. Sed paginæ sacræ evidentè tradunt, decretum divinum, secundum quod omnes homines resuscitabuntur. Subministrant eadem augustum exemplum Christi ex mortuis resuscitati, qui se non solum vivum exhibuit Apostolis, sed etiam aliis quingentis & pluribus fidelibus, I. Cor. XI. 6.

*Th. XXXI.*

Cognoverunt Gentiles justorum hominum feliciem post mortem statum. Plutarchus T. II. in Consol. ad Apollonium p. m. 115. de mortuis dicit: quod justī demortui melioris & præstantioris naturæ sint compotes. Deinde addit: *atque hæc nostra sententia ita vetusta est, ut ejus & initium & auctor prorsus ignoretur. Sed ab infinita usq; æternitate continenter ea sic est propagata.* Antiquissima itaq; sententia fuit de mortuorum statu felici. Plato ex Musæo, antiquissimo Poëta, refert, olim fuisse creditum: *justos demortuos apud inferos agere, & in sanctorum conviviiis collocari; eosdem coronari, &*



*magna semper in voluptate ebrios vivere.* Plato de Republ. L. II. p. m. 595. Huic vago noctis lumini divinæ revelationis lumen lucidum illuxit, & longè melius cœlestem justorum statum descripsit, miseriæque humanæ solatium firmum attulit.

### Th. XXXII.

Absurdum & fœdum idolorum cultum, quem Gentiles pluribus in locis introduxerunt, evidenter quoque Revelatio divina supprimit. Notus est insanus Bacchanaliorum cultus in Bacchi honorem institutus, & multis Gentilibus acceptus. Indicta sunt Bacchanalia per anum deliram & temulentam. Bacchantes nympharum & heroum habitu progressi sunt in forum ad sonum tibiarum, cum lasciva gesticulatione compositis modis pfallentes, vinumque cum bellariis libaque ex melle magna bibendi licentia circumferentes. Mulieres & viri hedera ornati, crine fluxo lymphatis animis debacchatae, cum thyrsis velut infanientes & furore afflatae obvios percusserunt. Vid. Pitisci Lexicon Antiquit. Tit. Bacchanalia. Prætereo reliqua obscœna, ut & Floralia, de quibus Lactant. L. I. cap. XX. p. m. 121. aliosque nefandos cultus, silentii peplo involvendo.

### Th. XXXIII.

Abominabilis est alius Gentilium cultus, quò innocentium hominum victimas sacrificare, Deosque sibi propitios reddere laborarunt. Talem cultum refert Euseb. Præpar. Evang. L. V. cap. XVIII. p. m. 208. *Jubet Apollo;* inquit, *suis è liberis mares ab iis septem*  
*quot-*



*quotannis impuberes mitti, fœminasque virgines totidem; pro uno quatuordecim, infantes omnes, nulliusque facinoris confcios, idque non semel tantum, sed annis singulis apud Minoem immolandos.*

#### Th. XXXIV.

Longè alii cultus à Mose instituti sunt. Præcepta erant sacrificia, quæ verum & unicum sacrificium præfigurarunt; sed præcepta etiam erat pœnitentia seria & vera, qua remissio peccatorum impetrata est. Agnovit hoc David Ps. LI. v. 18. *Non delectaris sacrificio, inquit, ut illud dem, holocaustum non approbas. Sed sacrificia DEI sunt spiritus contritus, cor infractum & contritum DEUS non spernet.* Et in N. T. abolitis sacrificiis Salvator præcepit, ut DEUS spiritu & veritate adoretur. Vult Christus, ut DEUS adoretur interno spiritu, sine sacrificiis in certo loco offerendis; & veritate, i. e. cum recordatione veri & unici sacrificii, sine umbris verum corpus Christi præfigurantibus; conf. Coloss. II. 15, 16. Hebr. X. 1. Nos offerimus DEO spirituales victimas, acceptas DEO per Jesum Christum, I. Petr. II. 5.

#### Th. XXXV.

Revelatio divina præscribit cultum, soli DEO præstandum, cui debetur intuitu attributorum excellentissimorum. Eadem præcipit cultum spirituales naturæ divinæ convenientem, *DEUS enim est spiritus, & eos, qui eum adorant, in spiritu & veritate oportet adorare.* Joh. IV. 24. Tandem DEUS adorandus est in nomine Christi, ut auxilium, benedictionem, & spiritualia bona



bona impetremus, & gloriam divinam promoveamus. Qui hunc cultum cum illo Gentilium comparit, intelliget facile Revelationem esse beneficium divinum, quò excellentius generi humano dari non potuerit.

**Tb. XXXVI.**

Quia homines à nativitate corruptissimi sunt, nec cultum DEO debitum debenter præstare possunt, offert Revelatio divina tum spirituales vires, tum magna pondera, quæ cultum spirituales faciem reddunt. Offert illa Spiritum Sanctum, qui peccatorem convertit, fidem accendit, justificat, sanctificat, & in fide conservat omnes, qui ad cœlestia habitacula transferuntur. Si DEUS suam voluntatem de hominum salute revelasset, nullas verò corruptæ menti vires attulisset, frustranea fuisset revelatio divina.

**Tb. XXXVII.**

Profert quoque Revelatio divina magna pondera, quæ amorem erga DEUM, & charitatem erga proximum excitant & provehunt. DEUS ita dilexit mundum, ut ei daret Filium suum unigenitum; qui amor nos ad mutuum amorem novo & rationi ignoto vinculo obligat. Christus ex amore se pro nobis obtulit sacrificium, ut nostra peccata expiaret; qui amor ad mutuam erga proximos charitatem vehementer excitat. Alia plurima prætermitto.

**Tb. XXXVIII.**

Revelationes N. T. etiam maxime utiles & necessariae fuerunt, partim ut oraculorum divinorum eventus describerent; partim ut alia oracula nondum



impleta explicarent; partim ut sensum Scripturæ V. T. Judæorum glossis obscuratum pristinae luci restituerent.

**Th. XXXIX.**

Non opus est fusè ostendere, oracula V. T. in N. T. sua habere complementa, illorumque eventus ab Apostolis esse descriptos; omnia enim, quæ de Messiaë nativitate, passione, morte, resurrectione & ascensione ad cœlos, leguntur, prædicta erant in V. T. Oracula V. T. de devastatione Hierosolymæ, amplificatione regni Christi, resurrectione mortuorum, iudicio extremo, aliisque futuris eventibus, in N. T. explicata esse, nemo est, qui dubitat.

**Th. XL.**

Sensum Scripturæ V. T. Judæorum glossis obscuratum fuisse multis rationibus probari potest. Promissionem Messiaë spiritualis, qui peccata mundi expiaret, mutarunt Judæi in promissionem Regis temporalis, qui ipsos ab imperio Romano vindicaret.

**Th. XLI.**

Qui Judæorum proprias opiniones perpendit, tenebras plures sensui Scripturæ affusas cognoscer. Putant Judæi mundum propter se, & non propter alios populos creatum esse. Sic loquuntur L. IV. Efdraë cap. VI. 59. *Si propter nos creatum est seculum, quare non hereditatem possidemus cum seculo? usquequo hæc?* Ex hoc errore plures alii promanarunt, primam & secundam Decalogi tabulam pervertentes.

**Th. XLII.**



## Th. XLII.

Judæos corrupisse secundam tabulam, ex multis quoque rationibus constat. Conf. Matth. V, v. 21. seqq. Præter alia docuerunt: *amicos esse diligendos, inimicos, odio prosequendos*, ibidem v. 43. Maxime corruerunt sensum sexti præcepti, exactione libelli repudii, ibid. v. 31. Dixit Christus, Judæos postulasse repudii libellum ex cordis sui duritie, quam B. Chrysost. Hom. XVII. in Cap. V. Matth. p. m. 216. evidenter explicuit: *Hoc quidem factum est, inquit, propter aliam malitiam, multoq; majorem. Si enim retineri exosam præcepisset uxorem, facile profecto, illam, qui oderat, occidisset; Talis quippe erat natio Judæorum. Qui enim ne filiis quidem propriis parcere, & Prophetas solebant frequenter occidere, ut aquam ita humanum effundentes cruorem; multò illi minùs odiosis conjugibus pepercissent. Propterea igitur concessit minus, ut quod longè erat majus, incideret.* Conf. Hieron. in Cap. XIX. Matth.

## Th. XLIII.

Si DEO placuisset per inflatus internos homines illuminare & convertere, non satis consultum fuisset generi humano. Tanta enim est ejus corruptio, ut vel afflatum divinum confudissent cum dictamine affectus humani; vel non intellexissent, vel quoque oblivioni tradidissent. Certum est, Paulum divina & cœlesti voce prostratum, missum esse ad Ananiam, qui ei ex divina revelatione divina mysteria tradidit. Act. IX. Cornelius quoque centurio, cui Angelus revelaverat, orationes ejus esse exauditas, instruendus



erat Petri doctrina revelata. Act. X. Unde cognoscimus, DEUM non voluisse, ut homines affatibus divinis ad regnum gratiæ perducantur.

*Th. XLIV.*

Benè Anton. Possévinus: *Quam ob rem non omnes vulgo per internum afflatum DEUS distinctè docet, quid de se credi, quidve à suis agi velit in singulari proponendo. Sed per corporales literas, quas & cernamus & legamus erudire nos voluit.* Bibl. Sel. L. II. cap, 31. p. 73. Unde revelationis scriptæ necessitatem inferimus.

*Th. XLV.*

Revelatio divina maximam utilitatem attulit corrupto generi humano, dum tenebras intellectus & pravitatem voluntatis & affectuum detexit. Nunc cognoscimus vera esse verba Pauli Rom. I. II. dicta: *Gentiles cognovisse quidem DEUM, sed non ut DEUM glorificasse, aut eidem gratias egisse. Gentiles vanos factos esse in cogitationibus suis, & obscuratum esse insipiens cor eorum.*

*Th. XLVI.*

Philosophi sibi, aliisque sapientes visi, vel providentiam DEI negarunt, vel dubitationibus suis omnia incerta reddiderunt, vel creaturas loco DEI adorarunt, vel fundamenta moralis doctrinæ subruerunt, adeoque generi humano parum profuerunt. E contrario viri, nulla humana sapientia clari, nullis Philosophorum studiis culti, sed simplices & contempti, sed à DEO inspirati, providentiam divinam, & quæ in ea relucet, sapientiam, bonitatem & justitiam demonstrarunt. Præterea iidem voluntatem DEI erga ho-

homines benignissimam, quod eos ex corruptione educere & ad cœlestem vitam evehere velit, significarunt: veritates quoque naturæ lumine notas, divina autoritate confirmarunt; alias rationi ignotas, sed ad salutem hominum necessarias revelarunt. Hi longè majorem utilitatem generi humano attulerunt, quàm Philosophi hi in universo mundo celeberrimi.

*Th. XLVII.*

Nullus fuit gentilis Philosophus, qui omnes veritates, quas naturale lumen cognoscere potest, revera cognoverit; quivis in rebus quibusdam arduis à veritate aberravit. Monstravit hoc Autor Historiæ Philosophiæ paganæ, *Th. cap. XXXIV.* E contrario Scriptores, qui revelationes divinas scripserunt, nullas admiserunt falsas opiniones, nec ullus est, qui aliqua in re aberraverit. Unde infertur, æquum esse, ut homo rationis lumen submittat lumini Revelationis, longè perfectiori & certiori.

*Th. XLVIII.*

Philosophi gentiles ejusmodi propagarunt doctrinas, quæ in locum verarum virtutum substituerunt earum simulacra, quæ odia, vindictam, bella, clades, furta, mendacia in mundo sustentarunt. Sed Revelatio divina ejusmodi doctrinas hominibus proposuit, quæ charitatem mutuam erga omnes, justitiam, temperantiam, pacem, tranquillitatem, veracitatem, sinceritatem, autoritatem & virtute divina præcipiunt. Si homines revelationi divinæ verè crederent, & ejus præcepta observare studerent, magna foret in Rebus publicis tranquillitas, & exoptata felicitas.



*Th. XLIX.*

Maxima accessit generi humano felicitas, cum per doctrinam Apostolorum eorumque successorum, mundus ferè totus gentilis fieret Christianus. Admiranda hæc fuit mutatio: quæ enim idola gentiles antea osculati erant & adoraverant, ea, receptis divinæ revelationis dogmatibus, rejecerunt, confregerunt, & uti dæmones averfati sunt. Doctrina revelata, quæ Judæis scandalum & gentilibus stultitia erat; quæ Imperatorum decretis prohibita, & Sacerdotum commodis adversa; quæ abnegationem sui ipsius, charitatem inimicorum, castitatem vitæ, contemptum rerum mundanarum, patientiam in calamitatibus, ipsaque morte præscribit; ea celeriter, uti fulgur, illuminavit omnes terræ partes, multasque ad divinæ gratiæ regnum conduxit. Certum est, longè majorem fuisse Revelationis divinæ virtutem, quàm doctrinæ falsæ & receptæ efficaciam.

*Th. L.*

Coronidis loco quæstionem addamus. Quæritur, utrum homines, qui lumine naturali rectè utuntur, sine revelationis lumine salutem æternam consequi possint? Respondemus: hanc quæstionem esse inutilem, 1.) quia, ut vidimus, homines in tantam collapsi sunt corruptionem, ut nemo sit, qui omnes veritates lumine naturæ cognoscibiles cognoverit, neque ullus, qui officia omnia sibi à lumine naturæ præscripta, fecerit. 2.) Quia cognovimus, notitiam DEI naturalem esse imperfectam, nec eâ virtute præditam,

ditam, quæ hominem ad salutem æternam ducere possit. 3.) Quia nullum prostat exemplum hominis, qui per ductum solius rationis ad vitam æternam pervenerit; omnes enim, quos historia sacra salvatos refert, revelatione divina illuminatos novimus. 4.) Quia omnes, qui de salvatis loqui volunt, consulere debent, quæ DEUS de illis dixit. Paulus de Gentilibus, qui sine revelatione divina vixerunt, scripsit: *Eos fuisse illo tempore sine Christo, ab alienatos à politia Israelis, & peregrinos Testamentorum, promissionis nullam spem habentes, & Atheos (i. e. falsos Deos colentes, Gal. IV. 8. & salutari cognitione carentes) in mundo.* Eph. II. 12.

### Th. LI.

Dicis: Gentiles, qui lumine naturæ non rectè usi sunt, dicuntur inexcusabiles, Rom. I. 20. Ex quo sequitur, Gentiles, qui lumine naturæ rectè utuntur, esse excusabiles, & salutem consequi posse. Respondemus: 1.) Si Gentiles rectè usi essent naturæ lumine, essent in hoc excusabiles, nec propter abusum luminis naturæ condemnati essent. Sed ex hoc non sequitur, eos per lumen naturæ salutem consequi potuisse, quia secundum divinam revelationem, nemo sine CHRISTO salutem consequitur, Joh. XVII. 3. 2.) Si Gentiles rectè usi essent lumine naturæ, DEUM glorificassent, & ulterius quæisivissent; existimamus DEUM illis ulteriorem revelationis gratiam non denegasse, quia ex revelatione novimus, DEUM omnes homines ad gratiæ regnum vocare.

Th.



*Th. LII.*

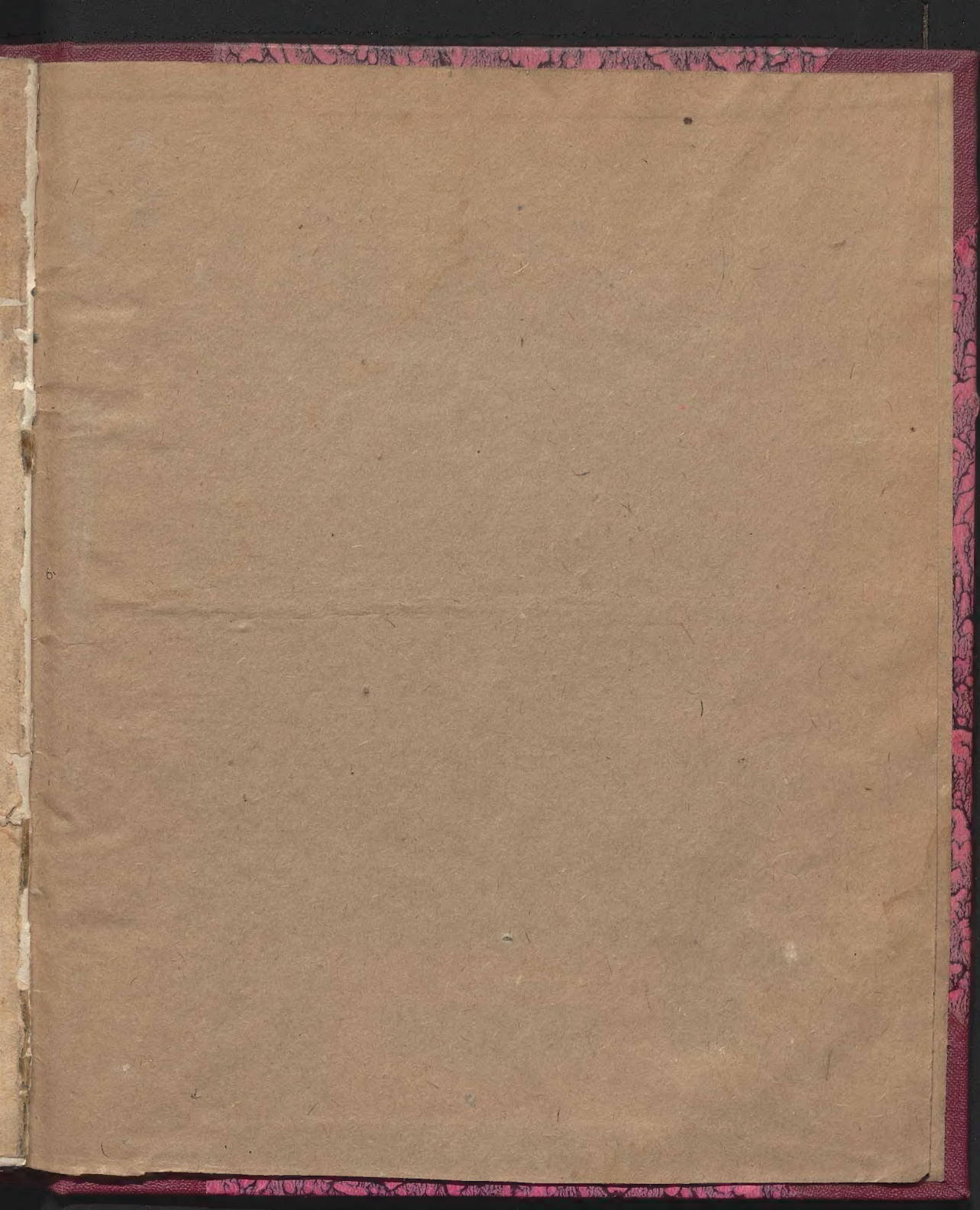
Regeris : Ad salutem sufficere, si quis credat, DEUM existere, & esse remuneratorem, Hebr. XI. 6. Respondemus : Qui id credit, uti in revelatione à DEO ipso explicatur, ille salutem consequi potest; qui verò id credit, prout lumine naturali cognoscitur, ille salutem non consequitur. Paulus loquitur de fide ex revelatione divina accepta; loquitur enim de homine, qui accedit ad DEUM reconciliatum, & qui DEO placet. Quando Paulus ibidem dixit, sine fide impossibile est placere DEO, intelligit talem fidem, qualem habuit Enoch, de qua locutus est in antecedenti versiculo.

*Th. LIII.*

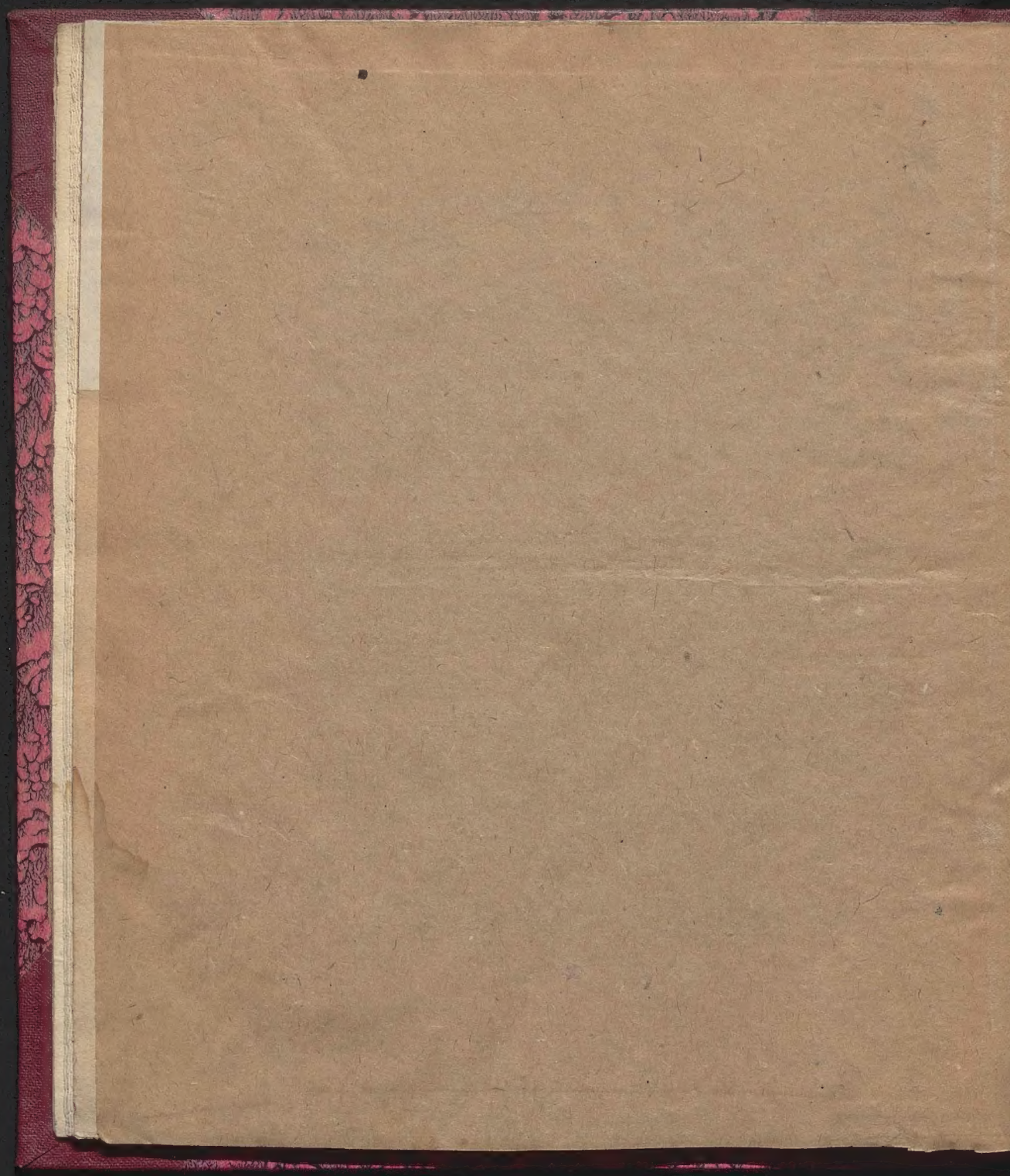
Non licet sibi fingere systema religionis, & misericordiam DEI quærere, ubi DEUS nullam promisit. Spes salutis æternæ, speculationi Metaphysicæ de bonitate primi Entis superstructa, admodum infirma est. Qui sine revelationis duce bonitatis attributum temerè scrutatur, se facile in justitiæ abyssum præcipitat. Certum est nos esse peccatores, & conscientia nostra testis est, nos mereri poenam divinam, licet mitissimè de nobis sentiamus. Sola revelatio monstrat fundamentum spei salutis æternæ. Captivam ducamus omnem cogitationem ad obediendum Christo.

SOLI DEO GLORIA.

EMILIO DUTY









Biblioteka Jagiellońska



stdr0024027



